

**ÍNDICE:**

**1.- El problema Fe – Razón:**

- 1. a.- Antecedentes
- 1. b.- Teoría tomista.

**2.- Ontología:**

- 2. a.- El mundo. Cosmología.
- 2. b.- Demostración de la existencia de Dios.

**3.- Antropología.**

**4.- El conocimiento.**

- 4. a. Teoría del conocimiento.
- 4. b. La verdad y la ciencia.

**5.- Ética.**

**6.- Sociedad y política. (El Estado).**

## 1.- El problema Fe – Razón.

### 1. a.- Antecedentes

La postura que con respecto a las relaciones entre razón y fe se había mantenido a lo largo de la Edad Media, -y que hacía de la razón una esclava de la teología, se basaba en una valoración de la filosofía exclusivamente como instrumento de trabajo. Este es el punto de vista de **la patrística** (basado en Platón y S. Agustín) La filosofía, por si sola no puede llegar a la verdad, lo que refleja en deterioro de las escuelas filosóficas del tiempo de S. Agustín, debido al callejón sin salida al que había llegado la filosofía clásica, grecorromana. La verdad sólo se podía conocer por la fe y por la **iluminación** de Dios. La razón era el instrumento que ayudaba a profundizar, a entender con más amplitud las afirmaciones de la fe. Pero la fe es la garantía de la razón.

Pero, cuando en el siglo XII se conoce el **aristotelismo árabe**, como es el caso de Averroes, que se propuso demostrar la concordia entre filosofía y religión. Afirmó que los filósofos son los mejores intérpretes de la ley sagrada y los teólogos deberían limitarse a enseñar el sentido literal del texto. La filosofía, para Averroes, es una de las vías válidas reconocidas por la revelación: la demostración es compatible con la enseñanza coránica.

Por lo tanto, ya no se puede seguir manteniendo que la razón es sólo un instrumento de trabajo, ya no se puede seguir afirmando que la razón es incapaz de proporcionar una visión del universo, sea o no compatible con la que proporciona la fe;

Consecuentemente la filosofía y la teología no se pueden ya confundir; es preciso diferenciarlas y, luego, si es posible, armonizarlas. Esta es la tarea fundamental a la que se dedicarán los hombres del siglo XIII, y que dará origen a grandes síntesis filosófico-teológicas, de las que la más importante es la de Santo Tomás.

En el caso de Santo Tomás la realización de esta tarea es, al mismo tiempo, urgente y peligrosa. Urgente porque en París, está teniendo éxito el averroísmo latino, a través de **Siger de Brabante**, su gran adversario intelectual, mantenía en este tema una postura totalmente relativista y demoleadora, **-la de la doble verdad -**, que además gozó de larga y amplia difusión. Según Siger de Brabante no era necesario conciliar la fe con la razón, porque cada una de ellas era verdadera en su plano y en su lenguaje, aunque dijeran cosas contrarias.

Peligrosa, porque el pensamiento de Aristóteles se estaba conociendo en la época a través de Averroes, y a través de Siger de Brabante, y muchas de sus posiciones eran incompatibles con la doctrina católica; (la filosofía de Siger fue de hecho condenada por la Iglesia y él murió en la cárcel). Por eso, como la obra de Santo Tomás se basaba también en Aristóteles era normal que despertara todo tipo de sospechas.

### 1. b.- Teoría tomista.

La filosofía tomista se denominará “aristotelismo ortodoxo”, porque las teorías de Aristóteles serán aplicadas al cristianismo, sin salirse de la ortodoxia cristiana, buscando un camino en el que confluyan las dos; Filosofía y Teología.

Parte de que hay dos órdenes de realidad: el natural, al que pertenece todo el universo, y el sobre natural, que es Dios y su gracia. En consecuencia hay también dos órdenes de conocimiento: el natural es el conocimiento asociado a las facultades de la razón, que tiene como resultado la filosofía. Y el sobre natural que proviene de la revelación divina, cuyas verdades el creyente acepta por la fe, consciente de que exceden lo que la razón alcanza. Su ciencia es la teología.

Por tanto, filosofía, que se basa en la razón, y la teología, que se fundamenta en la fe, son ciencias **distintas** que poseen **objetos, métodos y criterios diferentes**, y cada una de ellas, en su propio campo, es **autónoma** y **autosuficiente**.

Esta posición de Santo Tomás, al mantener que la filosofía es una ciencia autónoma y autosuficiente, es claramente humanista y supone una confianza en la

razón, y en sus posibilidades, de la que se había carecido en la historia del pensamiento cristiano anterior a él.

Sin embargo, la verdad es única, por lo que aceptar dos verdades distintas sobre el mismo tema (manera como se interpretaba, erróneamente, la “teoría de la doble verdad”, de Averroes) es algo que está en contra de la razón y de la fe. Santo Tomás tiene por objetivo mostrar que las creencias cristianas no son contrarias a la razón. La filosofía y la razón confirman la veracidad de las creencias cristianas. El objetivo final e todo conocimiento es buscar el conocimiento de origen de todo, que es Dios.

#### **A) La razón ayuda a la fe.**

- ❖ demostrando los llamados “*preambula fidei*” o, lo que es lo mismo, demostrándole al hombre que es racional creer,
- ❖ ilustrando las verdades de la fe que son asequibles a la razón,
- ❖ haciendo ver que otras afirmaciones de la fe, los misterios, aunque no se pueden comprender, son, por lo menos, creíbles.

#### **B) La fe ayuda a la razón.**

- ❖ adelantándose a ella, pues al hombre, con la sola razón, le costaría mucho esfuerzo alcanzar la verdad,
- ❖ confirmando con la autoridad divina lo que descubre la razón y coincide con lo que dice la fe, señalándole al hombre que debe revisar sus posiciones filosóficas si llegan a distintas conclusiones que las de la fe, puesto que en ese caso están equivocadas.

En definitiva, siendo distintos, los dos tipos de conocimiento, no se contradicen, sino que, más bien se perfeccionan y completan. Y esto porque las contradicciones son aparentes, y hay que comprender que la razón es limitada y por eso tiene que abrirse a la fe para llegar a la verdad.

Con relación a la inteligibilidad si que habría dos clases de verdades:

**Inteligibles:** aquellas a las que se pueden llegar a través de la razón y no necesitan de la revelación para ser conocidas.

**Inteligibles:** son las que necesitan de la revelación para poderse conocer, ya que no son demostrables filosóficamente. Son los llamados hechos o dogmas teológicos.

## **2.- Ontología:**

### **2. a.- El mundo. Cosmología.**

La naturaleza ha sido creada por Dios. Esto no sólo es demostrable por la revelación sino también por la razón. Dios ha creado todo de la nada. Dios crea el mundo con un objetivo: Dios es el principio y el final del mundo. (concepto teleológico de Aristóteles)

Pero, las cosas no sólo han sido creadas por Dios sino que participan de Dios. Es decir que los seres creados tienen su propio ser, pero lo reciben continuamente de Dios. Por lo que es necesaria la acción de Dios en el mundo de forma permanente, para que lo conserve siempre.

[pag. 103 del texto.]

### **2. b.- Demostración de la existencia de Dios.**

- Teología natural.
- Las cinco vías para demostrar la existencia de Dios.
- Atributos de Dios.

#### **Teología natural:**

Para Sto. Tomás la razón humana tiene a suficiente capacidad para entender y demostrar a existencia de Dios. Esto significa que Dios es un ser cognoscible. Y su demostración es necesaria porque la existencia de Dios no es una evidencia para nosotros, por lo que debemos buscar argumentos para demostrarla. Ya que es posible por que podemos llegar a Dios por sus criaturas, por lo creado, (procedimiento “a

*posteriori*”). Una vez conocidas las criaturas, conocemos a Dios, que es su causa eficiente.

Sto. Tomás descarta los argumentos “*a priori*”, como el argumento ontológico de S. Anselmo, contra el que dice que no vale porque confunde pensar y ser, es decir el pensamiento con la realidad.

Pero para poder utilizar el argumento *a posteriori*, debemos establecer dos hechos que son su fundamento:

- ✓ la existencia ontológicamente cierta de los seres de la realidad de la Naturaleza, es decir, que no son fruto de nuestra mente, sino que tienen existencia verdadera.
- ✓ El que hay una relación entre ellos y Dios, que es la de su creador, sin esa conexión es imposible plantearse las vías.

➤ Las cinco vías para demostrar la existencia de Dios.

[ libro pag. 104 y 105]

➤ Atributos de Dios.

Para Sto. Tomás, el atributo fundamental de Dios es la existencia. Dios es existencia pura. Como hemos visto antes, en todos los seres se diferencia esencia y existencia, siendo la existencia la actualización de las muchas posibles esencias. Pero en Dios esencia y existencia se confunden, ya que es sumamente perfecto y en consecuencia en su esencia se incluye también la existencia y así podemos decir que es acto puro. Es infinito y eterno, ya que en su esencia está la existencia y siempre ha existido. Como consecuencia de la suma perfección se deduce su intangibilidad que quiere decir que nuestra inteligencia y el lenguaje es limitado para poder expresar con propiedad las características de Dios. Por eso debemos recurrir a **analogías** y como la regla de la eminencia, que es atribuir a Dios todas las perfecciones de las criaturas, en grado sumo y excluir de Él los defectos, el cambio, la composición. Dios es inmóvil, inmutable y acto puro.

### 3.- Antropología.

[pag 101 del libro de texto]

### 4.- Teoría del conocimiento.

4. a. Teoría del conocimiento.

[pag. 102 del libro]

4. b. La verdad y la ciencia.

[pag. 102 del libro]

### 5.- Ética.

[página 105 del libro]

### 6.- Sociedad y política. (El Estado).

[ página 106 del libro]